

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL  
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA

PROCESO	EJECUTIVO LABORAL
DEMANDANTE	JOHN JAIRO BERMÚDEZ HOLGUÍN
DEMANDADO	COLPENSIONES
RADICADO	05001-31-05-004-2015-01873-01
ORIGEN	JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CTO DE MEDELLÍN
TEMAS Y SUBTEMAS	EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN – Art. 151 CPLSS
DECISIÓN	SE ABSTIENE DE CONOCER RECURSO

AUTO INTERLOCUTORIO No. 181

Medellín, seis (6) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se dispone la suscrita Magistrada a decidir sobre la procedencia del recurso de apelación formulado por el apoderado del **JOHN JAIRO BERMÚDEZ HOLGUÍN**, contra el Auto del 8 de septiembre de 2022, emitido dentro del Proceso Ejecutivo Laboral adelantado por el citado en contra de **COLPENSIONES** Radicado No. 05-001-3105-004-2015-01873-01.

ANTECEDENTES

El señor **JOHN JAIRO BERMÚDEZ HOLGUÍN** adelantó demanda ejecutiva laboral a continuación de ordinario en contra de **COLPENSIONES**, pretendiendo que se libre mandamiento de pago por las costas procesales a que fue condenada esta última en la *Sentencia N° 053 del 20 de febrero de 2012*, proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, con la cual revocó la *Sentencia N° 280 del 15 de diciembre de 2010* emanada del Juzgado Segundo Adjunto al Cuarto Laboral del Circuito de Medellín (f. 102 a 107, 236 a 244, 245 a 247 y 252 a 257 Archivo 01 ED), a saber:

1. Por la suma de \$1.133.400 por concepto de las costas procesales de primera instancia.
2. Por los intereses legales establecidos en el artículo 1617 Código Civil, liquidados desde la ejecutoria del auto que fijó las costas, hasta el pago de estas.

ACTUACIÓN PROCESAL

En razón a lo anterior, el Juzgado en comentario profirió el *Auto N° 113 del 12 de agosto de 2016*, con el que libró mandamiento de pago en contra de la entidad demandada en los siguientes términos: “(...) por la suma de \$1.133.400 correspondiente a las costas procesales fijadas en la primera instancia y por los intereses legales a partir del 28 de mayo de 2012 hasta el pago total de la obligación. // **SEGUNDO:** Por las costas del proceso ejecutivo (...)” (f. 261 a 263 Archivo 01 ED).

Notificada en debida forma la accionada, a través de escrito radicado el 3 de marzo de 2017, formuló las excepciones de “(...) PAGO; COMPENSACIÓN y PRESCRIPCIÓN (...)”, tras considerar que pagó la condena que le fue impuesta en sentencia; y que, respecto de las costas, no le corresponde asumir su pago, toda vez que el condenado fue el ISS, y pese a existir una sucesión procesal con esta, dicho instituto es el llamado a responder por ello (f. 272 a 2744 Archivo 01 ED).

En providencia del 8 de septiembre de 2022, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito declaró probada la excepción de prescripción, ordenando el levantamiento de la medida cautelar de embargo decretada, con la consecuente devolución a **COLPENSIONES** de los títulos judiciales constituidos a instancias del proceso. Gravó en costas al demandante.

La apoderada judicial del **DEMANDANTE** interpuso recurso de apelación insistiendo en que procedía el pago de las costas, como quiera que, en el curso del proceso ordinario la entidad demandada fue vencida en juicio, condenada precisamente al pago de las costas y agencias en derecho, estando en la obligación de pagar, conforme la legislación procesal civil (Archivo 05 ED).

### CONSIDERACIONES

Sería del caso imprimir el trámite correspondiente al asunto, tendiente a resolver la apelación formulada por el apoderado del señor **JOHN JAIRO BERMÚDEZ HOLGUÍN**, si no fuera porque a esta altura se advierte la improcedencia de dar curso al mismo.

Así se considera toda vez que, desde el inicio de esta acción ejecutiva, las pretensiones están direccionadas a obtener de las costas procesales impuestas a la accionada en Sentencia N° 053 del 20 de febrero de 2012, proferida por la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, en la cual revocó la Sentencia N° 280 del 15 de diciembre de 2010 emanada del Juzgado Segundo Adjunto al Cuarto Laboral del Circuito de Medellín (f. 102 a 107, 236 a 244, 245 a 247 y 252 a 257 Archivo 01 ED), correspondientes a la suma de **\$1.133.400.**

Ante ese panorama, resulta válido recordar que el artículo 12 CPLSS modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, consagra que: “(...) **Los jueces laborales de circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía exceda (sic) del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente, y en primera instancia de todos los demás. (...)**” (sic).

En concordancia con lo anterior, por virtud de lo señalado en el Literal B del artículo 15 CPLSS, las Salas Laborales de los Tribunales Superiores tienen competencia para conocer, entre otros asuntos, de: “1. Del recurso de apelación contra los **autos señalados en este código** y contra las sentencias proferidas en **primera instancia.** (...)”.

De acuerdo con las disposiciones en cita, es claro que, conforme la cuantificación de lo pretendido, el presente proceso pertenece a la categoría de aquellos denominados como de **única instancia** debido al valor conjunto de lo peticionado, en tanto que no alcanza a superar el equivalente a veinte (20) SMLMV, que para el año 2015 ascendían a la suma de \$12.887.000, motivo por el cual, indistintamente que hubiere sido el Juez Laboral del Circuito quien asumió el conocimiento del proceso, y definió la instancia, no procedía dar trámite a ningún recurso en su contra, quedando en firme la decisión asumida por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín.

En consecuencia, por no ser procedente, se abstendrá el Despacho de conocer el recurso de apelación impetrado, disponiendo la remisión del expediente al Juzgado de origen.

Sin costas en esta instancia por no aparecer causadas.

Por lo expuesto, la suscrita Magistrada de la **SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de conocer el recurso de apelación interpuesto contra el Auto del 8 de septiembre de 2022 proferido por el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Medellín, dentro del procedo ejecutivo laboral tramitado por el señor **JOHN JAIRO BERMÚDEZ HOLGUÍN** contra **COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: Sin COSTAS** en esta instancia.

**TERCERO: DEVOLVER** el expediente al Juzgado de origen para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

La Magistrada,

  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**  
**MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA**

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA  
LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados No. 097 del 7 de junio de  
2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>